

# Mladíci, kteří brutálně zbili zpěváka Hrůzu, jsou ve vazbě

Mužům, kteří ve čtvrtek v podvečer vážně zranili zpěváka **Michala Hrůzu**, hrozí pět až dvanáct let. Jsou obviněni z vydírání a výtržnictví.

## Deník sleduje

JAKUB MALCHÁREK

**Ostrava** – Mladíci ve věku 18 a 19 let, kteří minulý týden ve čtvrtek nad ránem napadli a vážně zranili zpěváka Michala Hrůzu, byli vzati do vazby. Deníku to potvrdil mluvčí Okresního soudu Ostrava Lukáš Delong.

„Důvodem pro vazbu jsou obavy, že by se muži mohli vy-

hýbat vysokému trestu, a také, že by mohli ovlivňovat dosud nevyslechnuté svědky. Ani jeden z podezřelých se k činu nedoznal,“ přiblížil tiskový mluvčí soudu s tím, že oba aktéři podali stížnost proti vzetí do vazby.

O jejich dalším osudu bude rozhodovat Krajský soud v Ostravě, mladíci jsou obviněni z vydírání a výtržnictví. Vzhledem k těžké újmě na zdraví tak mohou v případě usvědčení a odsouzení počítat

s trestní sazbou pět až dvanáct let vězení.

Zadržení obou aktérů brutálního činu v pátek v podvečerních hodinách Deníku oficiálně potvrdila mluvčí moravskoslezské policie Gabriela Holčáková s tím, že kriminalisté kromě devatenáctiletého muže zajistili také o rok mladšího mladíka. „Zadrželi jsme dvě osoby – muže ve věku osmnáct a devatenáct let,“ řekla Holčáková s tím, že probíhá další vyšetřování.

K objasnění případu policistům mimo jiné pomohly záběry kamerového monitorovacího systému snímajícího dění v této zábavní zóně. Při konfliktu byl Hrůza sražen k zemi, kde jej skupina

útočníků surově napadla a způsobila mu těžká poranění. Podle nepotvrzených informací se snažil Hrůza uklidnit rvačku dvou mladíků a je v incidentu nevině.

Jak už Deník také informoval, zpěvák Michal Hrůza je po čtvrté potyčce stále ve velmi vážném stavu v nemocnici. Na internetu se objevily informace o tom, že se jej měli lékaři v neděli pokusit probít z umělého spánku. Mluvčí nemocnice to ale nepotvrdila.

„S paní Hrůzovou jsme domluvené, že nebudeme podávat žádné informace. Tuto zprávu nechci nijak komentovat,“ řekla Deníku mluvčí nemocnice Magda Otáhalová.

POLICEJNÍ ZPRÁVY

## Záchranáři v Beskydech v sobotu ošetřili dva zraněné paraglidisty

**Beskydy** – Záchranáři Horské služby v Beskydech v sobotu odpoledne ošetřovali dva zraněné paraglidisty. Jeden po pádu z dvaceti metrů skončil v nemocnici. O události informoval náčelník beskydských horských záchranářů Radim Pavlica.

První letec se do problémů dostal v okamžiku, kdy nezvládl závěr letu a přistál na vysokém stromě nedaleko horní stanice lanové dráhy na Javorovém vrchu. Záchranáře kontaktoval okolo projíždějící cyklisty. „Muž visel na stromě ve velké výšce. Přibližně 25 metrů nad zemí. S pomocí horolezecké techniky jsme jej dostali na zem,“ uvedl zasahující záchranář Marcel Svoboda.

Muž neutrpěl žádná závažnější poranění. Mnohem hůře dopadl další paraglidista, který nedaleko místa první nehody havaroval krátce po startu. „Ztratil rychlost a spadl z asi dvacetimetrové výšky. Upadl do krátkého bezvědomí. Proto jsme kontaktovali Leteckou záchranou službu,“ řekl Svoboda, který zasahoval u obou nehod. Vrtulník pak zraněného přepravil do ostravské fakultní nemocnice.

Podle záchranářů v sobotu nebyly s ohledem na vítr ideální letové podmínky. „Zda právě to způsobilo obě nehody, ale zatím nemůžeme s určitostí potvrdit,“ řekl Svoboda.

(čtk)

www.msdenik.cz

# Zdeněk Kohn z Ostravy si na své chatě nejvíce pochvaluje klid a příjemné sousedy, které zná léta

Slunečné dopoledne v ostravické chatové osadě dýchá horským klidem, jen občas se ozve zvuk sekání dřeva nebo štěkání psa. Skoro před každou chatou stojí zaparkovaný automobil, což značí, že jejich obyvatelé si přijeli užívat letní pohody.

## Fenomén chatař

PATRIK RYMEL

**Ostravice** – Jedním z chatařů je Zdeněk Kohn z Ostravy, který ale na ostravickou chatu nepřišel pouze na pár dní. „S manželkou jsme v důchodě, takže tady trávíme celé léto. Přijíždíme už v březnu, kdy se začíná sadit cibule, a zůstáváme až do října,“ popisuje sedmašedesátiletý Zdeněk Kohn a dodává, že do Ostravy, kde trvale bydlí, jezdí jen kvůli vyřizování. Když ještě pracoval, jezdil do Ostravy na víkendy a dovolené. „Co taky v létě ve městě,“ poznamenává. Dříve jezdili na

chatu i v zimě, nyní už ale málokdy, protože podle něj už nemají věk na zimní sporty.

Na chatě se snaží relaxovat, ať už třeba houbařením nebo pěstováním ovoce, zeleniny a okrasných rostlin na zahrádce kolem chaty. S důchodem podle něj člověk ztrácí životní rytmus, který musí něčím nahradit. Jinak je náchylný k lenosti a odkládání věcí na pozdější dobu.

„Člověk se musí přinutit něco dělat. Musí si najít nějakou zálibu, o něco se starat. Hlavně je důležité se hýbat, protože jinak člověk umře,“ vysvětluje se smíchem svůj pohled na život. V současnosti se na chatě rozhodně nenudí. Na jaře dělali

nové chodníky a nyní opravuje společně s potomky verandu. „Chatu postavil otec v padesátých letech, takže se vždy najde něco, co je třeba opravit. Výsledek ale za to vždycky stojí,“ popisuje sedmašedesátiletý důchodce.

## Chybí mu zemědělská zvířata

Protože do Ostravy jezdil už jako dítě, má možnost srovnat, jak vypadal život tehdy a jak vypadá dnes. Jedinou výraznou změnou je konec zemědělské činnosti. „Dříve bylo kousek JZD, kde se pásly krávy, já třeba jezdil na koních. Po revoluci chtěl každý zpět půdu, ale nikdo nechtěl chovat zvířata. Vesnice bez koní, krav a třeba koz už není dědinou v pravém slova smyslu,“ zamýšlí se Zdeněk Kohn.

Trochu se změnil také život na chatě. Dříve Kohnovi posedávali po večerech s kytarou u táboráku a opékali párky, dnes kromě procházek a grilování sledují také te-



U CHATY. Zdeněk Kohn na chatě odpočívá i prací. Foto: Deník/Patrik Rymel

levizi. Zdeněk Kohn si pochvaluje sousedské vztahy, sousedy zná dlouhou dobu.

„Dříve jsme společně trávil i večery, dnes už méně,

protože každý máme vlastní rodiny. Také jsme hráli volejbal a nohejbal,“ popisuje a ukazuje na pozůstatky volejbalového hřiště u sousední

chaty. Obává se jen výstavby rodinných domů v okolí. „Jinak je Ostravice krásná, hlavně je tady oproti městu klid,“ uzavírá Zdeněk Kohn.

# PĚT RAD aneb Přípustnost používání bezpečnostních kamer



SERIÁL DENÍKU PRÁVNÍ PORADNA

Každý z nás čas od času řeší nějakou právní otázku, častokrát si však ani neuvědomujeme, že konkrétní záležitost v sobě skrývá mnohem více právních problémů a její řešení není tak jednoduché, jak se mohlo zpočátku zdát.

Bezpečnostní kamery se stávají rozšířeným nástrojem kontroly majetku veřejných institucí, ale i soukromých osob. Proto se čím dál tím více dostává do popředí otázka, zda jsou provozovatelé kamerových systémů k tomuto vůbec oprávněni a zda tak nedochází k nepřipustnému zasahování do soukromí natáčených osob. Vzhledem k tomu, že je právní úprava v této oblasti minimální, vydal Úřad pro ochranu osobních údajů k této problematice své stanovisko. Níže si tak na základě tohoto stanoviska rozebereme jednotlivé aspekty používání kamerových systémů.

## Rada první

**Snímání kamerovým systémem vybaveného záznamového zařízení nesmí nadměrně zasahovat do osobní sféry sledovaných osob.**

K provozování kamerového systému by se jeho provozovatelé měli uchýlit až tehdy, pokud nelze sledovaného účelu dosáhnout jinak (například dostatečným uzamčením či jiným vhodným zabezpečením sledovaného prostoru). Rozhodně také není možné umístit kamerový systém v místech, jako jsou toalety, sprchy, převlékárny, a podobně. V opačném případě by tak docházelo k porušování práva na ochranu osobnosti, garantovaného Listinou základních práv a lidských svobod, ale i občanským zákoníkem. Lze však monitorovat například satny, jestliže v nich bude vymezen prostor určen k převlékání, který kamera snímat nebude.

## Rada druhá

**Jestliže lze z kamerových záznamů identifikovat sledované osoby, je provozování kamerového systé-**

**mu nutné registrovat u Úřadu pro ochranu osobních údajů.**

Jestliže kamerový systém snímá prostor pouze nemonitoruje, nýbrž je schopen uchovávat pořízené záznamy, na jejichž základě je možné identifikovat konkrétní osoby, tzn. jsou patrné charakteristické rozpoznávací znaky této osoby, podle kterých lze za pomoci dalších dostupných údajů sledovanou osobu plně identifikovat, jedná se o zpracování osobních údajů, které je nutné registrovat u Úřadu pro ochranu osobních údajů a popřípadě u dalších registrů, zabývajících se nakládáním a uchováváním dat.

Povinnost registrace se nevztahuje pouze na ty kamerové systémy, jejichž zřízení a provozování je umožněno na základě zvláštního zákona, např. zákona o ochraně utajovaných informací, zákona o Policii České republiky, zákona o obecní policii, a podobně. Snímané osoby musí být rovněž o provozování kamerového systému vhodným způsobem informovány (například upozorněním umístěným ve sledovaném prostoru).

## Rada třetí

**Kamerový systém pořizující záznamy musí sloužit pouze k jasně stanovenému účelu.**

Je vyloučeno, aby provozovatel kamerového systému sledoval vymezený prostor, aniž by k tomu měl patřičný důvod. Při registraci kamerového systému u Úřadu pro ochranu osobních údajů tak provozovatel musí uvést, z jakého důvodu bude pořizovat kamerové záznamy, přičemž tímto důvodem mohou být pouze oprávněné zájmy provozovatele chráněné právem. Nejčastějším důvodem bývá samozřejmě ochrana majetku. Využit lze pak pouze ty záběry, pomocí nichž je možné identifikovat původce poškození oprávněných zájmů provozovatele. Pro pořízené záznamy je pak nutné stanovit lhůtu, po kterou mohou být záběry uchovány (24 hodin, popřípadě delší lhůta, než však přesahující několik dní).

## Rada čtvrtá

**Zpracovávat osobní údaje pořízené kamerovými záznamy je možné pouze za určitých předpokladů.**

Zpracovat osobní údaje pořízené kamerovým systémem lze zejména v případě plnění úkolů uložených zákonem (například Policie ČR), rádného souhlasu subjektu údajů se zpracováním jejich osobních údajů nebo bez souhlasu subjektu údajů, jestliže správce kamerového systému provádí zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce, je zpracování nezbytné pro plnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro jednání o uzavření nebo změně smlouvy uskutečněné na návrh subjektu údajů, je to nezbytné třeba k ochraně životně důležitých zájmů subjektu údajů; v tomto případě je třeba bez zbytečného odkladu získat jeho souhlas; pokud souhlas není dán, musí správce ukončit zpracování a údaje zlikvidovat, a podobně.

## Rada pátá

**Zákon o ochraně osobních údajů nedopadá na kamerové snímání, při němž nedochází k pořizování záznamů.**

Pokud kamera pouze snímá sledovaný prostor, aniž by

současné byly vyhotovovány záznamy pořizovaných záběrů, nejedná se o zpracování osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, a proto není nutné registrovat provozování kamerového systému u Úřadu pro ochranu osobních údajů. Je však nutné myslet na to, že kamerové snímání osob může zasahovat do jiných právních oblastí, jako jsou osobnostní práva upravovaná občanským zákoníkem (např. zásah do lidské důstojnosti), a podobně.

V tomto článku jsme čerpali z níže uvedených právních předpisů: Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů Stanovisko č. 1/2006 Úřadu pro ochranu osobních údajů

Rubrika Pět rad zdarma je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka – www.pravnilinka.cz.

Deník přináší každé pondělí oblíbenou rubriku Pět rad. V právní poradně se dozvíte, jak postupovat v konkrétních situacích a čeho se naopak vyvarovat. Příští téma: Žaloba pro zmaření