

Ford po nárazu do stromu začal hořet. Řidič zemřel

Deník zjistil

Ostrava – Smrti řidiče skončila tragická nehoda, která se stala včera nad ránem na hranici mezi ostravskými obvody Lhotka a Hošťálkovice.

„Řidič z dosud nezjištěných příčin po projetí mírné pravočivě zatáčky čelně narazil do vzrostlého stromu. Následně došlo k požáru vozu. Řidič na místě zemřel,“ uvedla tisková mluvčí ostravské policie Gabriela Holčáková s tím, že policieji komisař nařídil pitvu. Po ní bude jasné, zda řidič v sobě neměl alkohol či drogy.

„Policisté provedli ohledání místa, topografickou i fotografickou dokumentaci,“ dodala mluvčí Holčáková.

Policisté vozidlo zajistili, k vyšetřování přizvou znalce. Jeho úkolem bude mimo jiné zjistit, zda příčinou nemohla být například technická závada.



K nehodě vyjžděli i hasiči. „Již při příjezdu celé havarované auto silně hořelo. Hasiči

oheň uhasili během deseti minut. Hasiči usměrňovali dopravu a nasvítli místo nehody,“ uvedl mluvčí hasičů Petr Kúdela.

Foto: HZS MSK

POLICEJNÍ ZPRÁVY

Muž chtěl skočit z mostu

Ostrava – Z mostu v Ostravě-Svinově chtěl v úterý skočit sedmadvacetiletý muž z Ostravy. Naštěstí ho viděli svědci, kteří zavolali strážníky. Když hlídka dorazila na místo, zahlédla sebevraha sedícího na ochranné stříšce za zábradlím mostu. „Strážníci se k němu pomalu blížili a zkusili s ním navázat kontakt. Při následném rozhovoru se muž svěřil, že má existenční problémy. Pochyboval o smyslu svého života a tvrdil, že se vším skoncuje jednou provždy. Strážníkům se po chvíli podařilo muže přesvědčit, že sebevražda není řešení,“ uvedla mluvčí městské policie Vladimíra Zychová. Případ šetří Policie ČR. (per)

Zahrádkář se podruhé zranil pádem ze stejné třešně

Krmelín – Otřes mozku, poranění hrudi a páteře utrpěl v Krmelíně jednašedesátiletý muž, který v úterý spadl z asi pětmetrové výšky ze žebříku při obírání třešně. Podle informací záchranné služby byl muž krátce v bezvědomí, později se záchranáři komunikoval. Svědkové zasahujícímu lékaři řekli, že dotčený ze stejné třešně spadl již před třemi lety, kdy si přivodil vážné poranění páneve. „Poté, co záchranáři na místě muže ošetřili, jej vrtulník záchranné služby přepravil do traumatologického centra Fakultní nemocnice v Ostravě,“ popsala mluvčí záchranářů Lukáš Humpl. (rym)

Drama se šťastným koncem

Český Těšín – Strážníci měli v úterý vpoledvečer napilno. Obrátil se na ně otec tří dětí s prosbou o pomoc. Děti ve věku pět, sedm a 13 let se mu prý ztratily. Hlídka vyrazila společně s otcem děti prohledávat střed města v půl desáté večer a nakonec děti našla v Hlavní ulici. Šťastný otec si potomky odvedl domů. (toj)

Seriál o novém občanském zákoníku

Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka

SLOVO PRÁVNÍKA



PETRA KAUSTA.

Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneři.

Sousedské právo je souhrnem, které upravují vztahy mezi vlastníkem zpravidla nemovitosti a třetími osobami. Sousedské vztahy se netýkají jenom bezprostředně hraničních nemovitostí, ale může se jednat i o vzdálenější nemovitosti. Dnešní právní úprava je oproti předchozí podrobnější a strukturovanější. Mezi novinky, které přinesl nynější platný a účinný občanský zákoník, patří rozhrady.

Rozhradami se rozumí například ploty, zdi, meze nebo strouhy. Jejich účelem je vytvořit překážku mezi hranicemi pozemků. V dnešní době zpravidla dokážeme určit, komu rozhrada patří. Nicméně může nastat situace jako ve výše uvedeném příkladu, že vlastnické právo k rozhradě nelze zjistit. I na tuto situaci zákon pamatoval a říká, že rozhrada je společná. Vilemína a děda Malina přispívají na plot společným dílem. Vilemína má tudíž nárok na náhradu nutných nákladů.

Další situace, která byla v příběhu nastíněna, je odstraňování přesahujících větví stromu na pozemek Vilemíny. Vilemína by mohla za zákonem daných okolností odstranit větve, popřípadě kořeny stromu. Předpokladem pro to je požádat vlastníka, aby tak v přiměřené době učinil sám. Pokud by děda Malina nevyhověl, smí Vilemína převís odstranit, a to šetrným způsobem, ve vhodné roční době a za podmínky, působí-li jí škodu nebo jiné obtíže převyšující zájem na nedotčeném zachování stromu. Je zcela správné, že Vilemína neodstraní větve oskeruše, protože se jedná o velice vzácný strom. Z příkladu nevyplývá, že by působil škodu, a zájem na nedotčeném zachování stromu zde zajisté převyšuje. Jinak by tomu bylo u části jiných rostlin přesahujících na sousední pozemek. Tyto převisy může odstranit soused šetrným způsobem bez dalších omezení.

Poslední neokomentovanou situací je kolaudační věčrek slečny Borůvkové. Z výše uvedené ukázky je zřejmé, že party byla velice bouřlivá minimálně do půlnoci. Sousedovi Malinovi se hluk nezamlouval a upozornil na to i Vilemínu. Je nutno uvést, že kromě soukromého práva i veřejné právo reguluje vlastnické právo a jeho výkon. Pro hluk stanoví limity obvykle obecně závazná vyhláška dané obce, ve které se stanoví noční klid zpravidla od 22 do 6 hodin následujícího dne. V uvedeném případě hluk není možné jako imisi úspěšně žalovat, protože nejsou splněny hmotněprávní podmínky ochrany. Hluk ustal (party byla pořádána pouze jednou) a k obtěžování nedochází, proto odpadá předmět sporu. Děda Malina by se měl v podobné situaci obrátit na policii.

Sousedské vztahy – úskalí při opravě či přestavbě nemovitosti

PŘÍBĚH ZE ŽIVOTA

Slečna Vilemína Borůvková pochází z rozvětvené rodiny Borůvkových. Jednoho krásného dne zdědila po svých předcích obrovský statek, do kterého se následně přestěhovala. Jak už tak bývá zvykem, rozhodla se uspořádat tzv. kolaudační večírek. Pozvala pár přátel, kteří zajistili kromě skvělé muziky i půlnoční překvapení v podobě ohňostroje. Party byla bujará a přiměla i souseda pana Malinu, aby vykoul ze svého obydlí a pátral po příčině hluku. Když to zjistil, rozzlobil se. Seznámení s Vilemínou tak neproběhlo v přátelském duchu. Mávla totiž nad starým panem Malinou rukou.

Od „kolaudačního“ večírku byly vztahy sousedů chladné. Vilemína si z toho nic nedělala, protože středem její pozornosti se staly stavební práce související s nutnou opravou statku. Mezi opravené věci se řadil i starý plot, který byl od nepaměti hranicí mezi jejím pozemkem a pozemkem dědy Maliny. Plot byl v dezolátním stavu a jistou renovaci potřeboval jako sůl. Oprava statku se blížila ke konci. Poslední práce byla třeba provést ze sousedního pozemku. Slečna Vilemína požádala dědu Malinu o svolení k užití jeho pozemku. Děda Malina, který se na ni pořád hněval, odmítl vyhovět. Na zahradě mu totiž roste

vzácný strom oskeruše, který by mohl být poškozen, a to on nedopustí. Samozřejmě že si stromu Vilemína všimla, ale byl dost vzdálený od místa, kde měli dělníci pracovat. Všimla si i toho, že některé jeho větve přesahují na její pozemek – a nejradyji by mu je ze zlomyslnosti uřezala. Nako-

nec se obrátila na internetovou právní poradnu www.pravnilinka.cz, kde se svěřila se svými sousedskými vztahy.

Internetová právní poradna www.pravnilinka.cz.

RADA PRO VILEMÍNU BORŮVKOVOU

- Pokud by Vilemíně postačil pouhý vstup na sousední pozemek, může využít ust. § 1021 OZ. Vstup je bezúplatný, Vilemína ovšem odpovídá za škodu jím způsobenou.
- Pokud Vilemína potřebuje např. postavit lešení na sousedním pozemku, může využít ust. § 1022 OZ. Nedohodnou-li se sousedé jinak, poskytuje se náhrada za omezení vlastnického práva. Je zachována rovněž odpovědnost za způsobenou škodu. Žádosti se vyhová, protože sousedův zájem nepřevyšuje na nerušeném užívání pozemku nad zájem na provedení prací.
- Vilemína může požadovat po dědovi Malinovi náhradu nutných nákladů na opravený společný plot.

NOVINKY V OBLASTI SOUSEDSKÝCH PRÁV

Strom v blízkosti hranic mezi pozemky

Podobná právní úprava není v Evropě nic ojedinělého. Vlastník pozemku může požadovat, aby se soused zdržel sázení stromů v těsné blízkosti společné hranice pozemků. Dále může požadovat, aby již vzrostlé stromy odstranil. Ke všem požadavkům musí existovat rozumný důvod. Za rozumný důvod lze považovat, když soused vlastníka zemědělského pozemku počne sázet stromy při hraniční čáře, které v budoucnu mohou vzít podzemní vláhu zemědělskému pozemku nebo ho budou zastíňovat. Podobně se bude postupovat u stromů, které svými kořeny mohou narušit základy domu.

Zákaz zřizování stavby u hranice pozemků

Jde o preventivní opatření, které spočívá v tom, že vlastník pozemku může požadovat zdržení se stavby na sousedním pozemku v těsné blízkosti společné hranice. I zde proto musí mít

rozumný důvod. Jako příklad si můžeme uvést odnětí volného prostoru vzduchu či stínění budoucí stavbou. Rozumný důvod závisí především na objektivním posouzení situace s ohledem na místní poměry a především na to, co lze po sousedovi spravedlivě požadovat, aby strpěl. Je třeba dodat, že ustanovení se nevztahuje na souseda, který si zajistil veřejnoprávní titul (stavební povolení).

Žaloby na určení a na stanovení hranice mezi pozemky

Obecně existují dva typy případů, kdy je hranice nejasná. První z nich je rozepře mezi sousedy, kdy si každá strana subjektivně myslí, že hranice je sporná. Ale dokazováním či znaleckým posudkem se dojde k deklaratornímu rozhodnutí. Doposud soudní řízení probíhala podobným způsobem. Nově podle § 1028 OZ se objevuje stav, kdy hranice je objektivně neznatelná a žalobce se domáhá stanovení nové hranice. Soud se nejprve pokusí určit hranici podle poslední pokojné držby.

Pokud není zjištělná, rozhodne podle slušného uvážení. Soud rozhodne o polohu pozemků, jejich rozlohu a uváží pravděpodobný právní stav.

Žaloba na oplotení pozemku

Žaloba na oplotení pozemku vychází z předcházející právní úpravy, nicméně jistě změny doznala a je naší povinností na ni upozornit. Uložit povinnost pozemek oplotit může pouze soud, a to na návrh souseda. Sousedem může být vlastník sousedního pozemku nebo i vzdálenějšího,

prokáže-li, že je to potřebné k zajištění nerušeného výkonu vlastnického práva. Cílem oplotení je zabránění rušení žalobce. Oplotení pozemku se má na mysli nejenom postavení nového plotu, ale i oprava či obnova starého. Soud pak upřesní, z čeho má být plot zhotoven. Dále je soud povinen zjistit stanovisko stavebního úřadu, nicméně není jím vázán. V praxi si lze důvod pro podání žaloby představit jako zalétávání mříčů z hřiště nebo opakované vnikání chovaných zvířat.

NEZAPOMEŇTE

- ◆ Přesahující větve či kořeny můžete odstranit po předchozí žádosti, šetrným způsobem, ve vhodné roční době a za podmínky, působí-li škodu nebo jiné obtíže převyšující zájem na nedotčeném zachování stromu.
- ◆ Části jiných rostlin přesahující na sousední pozemek můžete odstranit šetrným způsobem bez dalších omezení.

SLOVNÍK PRÁVNÍCH POJMŮ

- ◆ Rozhrada – plot, zeď, ohrada, hranice, která odděluje dva pozemky od sebe.

KDE NALEZNEME PRÁVNÍ ÚPRAVU SOUSEDSKÝCH VZTAHŮ V OZ?
§ 1013 – 1044 v části třetí, hlavně druhé, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník