

PŘI SRÁŽCE AUT ZASAHOVAL BIZON

HASIČSKÁ JEDNOTKA z Ostravy-Zábřehu zasahovala včera v dopoledních hodinách v centru Ostravy-Vítkovic u srážky dvou aut. Nehoda se obešla bez zranění, řidiči se z aut dostali sami. Hasiči pak zabezpečili nabouraná auta před požárem, k úniku provozních kapalin našťastí nedošlo. Práce hasičů spousta kolemjdoucích upoutala. Desítky dospělých i dětí sledovaly otáčení jednoho z aut, které leželo na pravém boku, pomocí vyprošťovacího speciálu Bizon zpět na kola. (peř) Foto: HZS MSK



Zraněný zloděj aneb Jak fungují boží mlýny

RICHARD KUTĚJ

Karviná – V prodejně ukradl láhve alkoholu, ale závěrem prosil tamní personál o pomoc. Takovou storu zažily začátkem týdne prodavačky jednoho z karvinských marketů.

Třidvacetiletý zlodějíček tam odcizil čtyři láhve alkoholu. S odcizeným zbožím prošel pokladnami a pak začal prchat. Jeho sprint ovšem trval asi třicet metrů, když pak zloděj láhve nakonec upustil a pokorně se vrátil žádat prodavačky o pomoc, protože byl celý od krve.

„Zlodějíček při útěku poškodil skleněné vstupní dveře a o ty se zranil. Sklem si proťal šlachy na pravém zápěstí a musel být hospitalizován. Podle lékaře doba léčení ne-



ní zatím jasná,“ popisuje karvinská policejní mluvčí Zlataše Vlačková.

Policisté pak navíc zjistili, že mladík byl v minulosti již čtrnáctkrát soudně trestán – většinou pro majetkovou kriminalitu. Vůbec poprvé byl odsouzen jako mladistvý za spáchání loupeže. Poslední verdikt z řady trestů si vylechl v květnu 2013 a odsouzen byl k trestu odnětí svobody ve výměře 15 měsíců. Z jeho výkonu byl propuštěn v červnu letošního roku. Teď je podezřelý ze spáchání přečinu krádeže a hrozí mu až tříleté vězení.

PRCHAL S KRADENÝM ZBOŽÍM, ale zastavily ho tyto dveře, o které si karvinský zloděj proťal šlachy.

Foto: archiv PČR Karviná

seriál o novém občanském zákoníku

Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA. Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneři.

SLOVO PRÁVNÍKA

Spoluvlastnictví můžeme kategorizovat na reálné dělitelné a nedělitelné, tzv. ideální. Reálně dělitelné spoluvlastnictví znamená, že věc je rozdělena na reálné podíly a každý ze spoluvlastníků je výhradním vlastníkem reálného podílu. Bez problémů si to dokážeme představit u nemovitých věcí, a to konkrétně pozemků. Naproti tomu ideální vlastnictví je podstatně častější záležitostí. U ideálního podílu není věc reálně rozdělena z důvodu, že ji nelze rozdělit (například auto). Není nemožné, aby do ideálního spoluvlastnictví spadl i pozemek, který je reálně rozdělitelný. Ideální spoluvlastnictví lze zrušit a reálně lze jak zrušit, tak oddělit.

Velmi stará zásada pravi, že nikdo nemůže být nucen setrvat ve spoluvlastnictví. Každý ze spoluvlastníků může žádat o zrušení nebo oddělení.

Zrušení či oddělení není možné žádat v nevhodnou dobu, myslí se to u zemědělských a lesních nemovitostí. Další omezení spočívá v zákazu újmy způsobené některému ze spoluvlastníků. Pod újmou si představíme jakoukoli ztrátu majetkovou i nemajetkovou. Především by se mělo zamezit případům, kdy by mělo dojít k oddělení nebo zrušení jenom proto, aby byla způsobena škoda ostatním spoluvlastníkům.

Rozdělujeme dvě fáze likvidace, a to zrušení a vypořádání. Spoluvlastnictví se ruší dohodou všech spoluvlastníků. Dohoda musí obsahovat ujednání o způsobu vypořádání. Vedle toho vypořádání znamená rozdělení společné věci jejím prodejem nebo ve veřejné dražbě s rozdělením výtěžku. Vypořádat lze i převedením vlastnického práva jednomu nebo více spoluvlastníkům a vyplacením ostatních. V případě sporu mezi spoluvlastníky o zrušení spoluvlastnictví rozhodne o něm na návrh soud. Zároveň rozhodne o způsobu vypořádání spoluvlastníků. Při podání žaloby soud rozhoduje v pořadí stanoveném zákonem. Nejprve uvažuje o rozdělení společné věci. Nelze rozdělit fyzicky věc, jejíž hodnota by se podstatně snížila. Není-li tak dobře možné, přikáže soud věc za přiměřenou náhradu jednomu nebo více spoluvlastníkům. Nechce-li věc žádný ze spoluvlastníků, nařídí soud prodej věci ve veřejné dražbě.

KDE V OZ NALEZNETE PRÁVNÍ ÚPRAVU SPOLUVLASTNICTVÍ?
§ 1115 – 1157 v části třetí, hlavě druhé, dílu čtvrtém, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Spoluvlastnictví – zrušení a oddělení

PŘÍBĚH ZE ŽIVOTA

Sourozenci Brěta a Vláda Malinovi již z dob dospívání měli spolu velmi napjaté vztahy. Brěta byl velmi manuálně šikovný, takový domácí kutil. Rád trávil volný čas v otcově dílně a otec za to byl na Brětu náležitě pyšný a také to okázale dával všem okolo najevo. Vláda to těžce snášel, neboť nabytí dojmu, že byl otcem odstřelen tzv. na druhou kolej. Byl naprostým opakem Brěti. Když se jednalo o manuální práci, sklídlil posměch, ale ve škole byl naopak vynikajícím žákem se samými

jedničkami. Proto se také rozhodl pokračovat ve studiu práva na vysoké škole, aby svému otci dokázal, že i na něj může být hrůdy. Také se chtěl blýsknout před Andělkou Borůvkovou, která byla jeho tajná láska. Po ukončení studií se vrátil do rodného města a byl doslova zděšen. Otec akademickému titulu nerozuměl a Andělka se provdala za jeho bratra a společně se nastěhovali do domu starého Maliny. Vláda počal ještě více nenávidět Brětu. Odjel do Prahy, kde si ve svém oboru vydělal

RADA PRO PANA MALINU

● Podle § 1140 odst. 2 OZ každý může žádat o zrušení spoluvlastnictví, nicméně nesmí se žádat jen k újmě některého ze spoluvlastníků. Vláda nemůže žádat zrušení spoluvlastnictví jenom proto, aby byla způsobena Brětovi újma.

spousta peněz a koupil si krásnou vilu. Po pár letech, když otec zemřel, nabytí Brěta s Vládou do spoluvlastnictví otčův dům. V tu dobu byl Brěta ve velmi svízelné finanční situaci, neměl práci, přičemž musel uživit pět dětí a manželku na mateřské dovolené. Těto příležitosti se hned chopil Vláda, který se chtěl bratrovi konečně pomstít, a proto se rozhodl spoluvlastnictví k domu zru-

šit, protože si byl moc dobře vědom toho, že Brěta, který v domě bydlel, bude se svou početnou rodinou jen těžko shánět nová a levnější bydlení. Brěta bratra marně prosil, aby tak nečinil a posečkal, než se jeho situace zlepší. Vláda však byl neoblomný. Sprosbou o pomoc, jak tuto situaci právně vyřešit, se Brěta Malina obrátil na internetovou právní poradnu www.pravnilinka.cz.

CO JE NOVÉHO V OBLASTI SPOLUVLASTNICTVÍ

Ochrana třetích osob při rozdělení společné věci

● Úprava ochrany třetích osob při rozdělení společné věci byla v našem právním řádu zakotvena do roku 1950. Zákon chrání třetí osoby jako slabší stranu i v mnoha dalších ustanoveních napříč současným občanským zákoníkem. Ochrana je poskytována třetím osobám, v jejichž prospěch věz na rozdělované věci nějaké věcné právo nebo je spojena s věcí panující. Týká se to případů, kdy společná věc se rozděluje fyzicky na díly. Nezáleží na tom, zda si věc rozdělují sami spoluvlastníci, nebo soud. Příkladem rozdělení společné věci sloužící může být situace, kdy se rozděluje věc, na které vázne zástavní právo nebo věcné břemeno. Rozdělení společné věci není na újmu osobě, která má věcné právo ke společné

věci. Opakem je věc panující, kdy vlastníci této věci jsou osobami oprávněnými. Při rozdělení věci panující trvá věcné břemeno pro všechny díly zpravidla nadále, nesmí však být rozšířeno ani se stát obtížnějším. Například kdyby vodu ze studny bralo více osob nebo by přes pozemek přecházelo více osob.

Odklad zrušení spoluvlastnictví

● Spoluvlastníci si mohou ujednat, že nebudou žádat zrušení spoluvlastnictví po určitou dobu, nejvýše po dobu deseti let. Odložení zrušení nebo oddělení spoluvlastnictví je vždy dočasné. Byl-li odklad zrušení spoluvlastnictví ujednan na dobu delší deseti let, považuje se za ujednaný na deset let. Nic nebrání tomu, aby si spoluvlastníci později ujednali něco jiného. Například svou původní dohodu zrušili. Odklad zru-

šení lze ujednat i opakovaně. Odložit zrušení spoluvlastnictví může soud na návrh spoluvlastníka. Podmínkou je, že má být zabráněno majetkové ztrátě nebo vážnému ohrožení oprávněného zájmu některého spoluvlastníka. Soud může prodoužit trvání spoluvlastnictví nejdéle o dva roky. Zrušení spoluvlastnictví může být odloženo také pořízením pro případ smrti.

SLOVNÍK PRÁVNÍCH POJMŮ

ODDĚLENÍ SPOLUVLASTNICTVÍ – lze v případě reálného spoluvlastnictví, a to takového, které umožňuje reálný díl fyzicky oddělit (např. pozemek o 1000 m² na dvě přesné poloviny).
ZRUŠENÍ SPOLUVLASTNICTVÍ – lze v případě každého spoluvlastnictví, totiž jak s ideálními, tak i reálnými podíly.
VYPOŘÁDÁNÍ SPOLUVLASTNICTVÍ – je to druhá fáze likvidace majetkového společenství, pokud se spoluvlastnictví ruší, je třeba ujednat způsob vypořádání. Volba způsobu vypořádání je v rukou spoluvlastníků nebo dána zákonem. Zákonem uvedené pořadí není pro ujednání spoluvlastníků závazné.

NEZAPOMEŇTE

- Nejprve by se měli spoluvlastníci dohodnout o zrušení spoluvlastnictví. Nedohodnou-li se, rozhodne na návrh některého spoluvlastníka soud.
- Soud při rozdělování spoluvlastnictví nejprve zvažuje rozdělení, dále přikázání věci jednomu nebo více spoluvlastníkům a nejzazší způsob je prodej věci ve veřejné dražbě.

Tragickou nehodu v Klimkovicích zaviniily rychlá jízda a nepozornost

Ostrava – Při srážce dvou nákladních vozidel osobním autem, která se stala v úterý odpoledne v Klimkovicích u Ostravy, zemřeli dva lidé. Jednačtyřicetiletý řidič a pětatřicetiletý spolujezdec osobního auta podlehl svým zraněním ještě před příjezdem záchranky. „Jízdní soupravu, která zezadu narazila do osobního auta, řídil cizinec (41). Řidič nákladního vozidla nebyl pod vlivem alkoholu. Pravděpodobně jel vyšší rychlostí, než je v místě nehody dovolena, a nevěnoval náležitou pozornost situaci v silničním provozu. Byly zahájeny úkony trestního řízení pro přečin usmrcení z nedbalosti.“ sdělila vrchní komisařka Gabriela Holčáková. (evp)

Mariuanu převážel v krabici od bot

Rýmařovsko – Teprve dvacetiletý mladík je podezřelý z přechovávání marihuany. Ten měl na zahrádce své babičky na Rýmařovsku zasadit a vypěstovat několik rostlin konopí. Staral se o jejich růst, následně rostliny usušil a užíval pro svou potřebu. Z části také vyrobil konopnou masť. Při vyšetřování předal policistům přes padesát gramů sušené rostliny, kterou měl pečlivě uschovanou v krabici od bot. Mladíkovi hrozí trest odnětí svobody až na jeden rok. (ana)

Žárlil na nového přítele

Bruntálsko – Vyrovnat se s rozchodem je vždy těžké. Zvládnout to nesvedl muž z Bruntálska (39), od něhož v lednu odešla družka. Čtyřikrát mobilním telefonem vyhrožoval jejímu novému muži napadením i zabitím. Policisté ho obvinili z vyhrožování a porušování domovní svobody, za což mu hrozí až dva roky vězení. (ana)

Měl oprávněný strach o sestru, záchranáři ji našli v bytě na zemi

Třinec – Policii v Třinci zavolal muž s tím, že má strach o svou sestru, která mu nezvedá telefon a navíc má delší dobu zdravotní problémy. „Když policisté dorazili k jejímu bytu, nereagovala ani na zvonění a bouchání. Jelikož šlo o starší ženu a vše nasvědčovalo tomu, že je v bytě a v ohrožení života, bylo nutné se do něj rychle dostat. Přivolaní hasiči vnikli do bytu ve druhém patře pootevřeným oknem,“ popsal dění ředitel Městské policie v Třinci Josef Kužma s tím, že uvnitř skutečně našli majitelku, která bezvládně ležela na podlaze. „Zdravotníci pak ženu převezli do nemocnice,“ dodal. (sru)