

V telefonní budce explodovala nastražená trhavina

Policie hledá svědky, kteří by k půlnočnímu výbuchu mohli podat důležité informace

JAROSLAV PERDOCH

Ostrava – Bombový případ, kdy někdo trhavinou vyhodil do vzduchu telefonní budku, vyšetřují ostravští policisté. Exploze byla tak silná, že došlo k vytržení části automatu z přišroubovaného kovového odlitku. Rozbité sklo a další části přístřešku se nacházely v okruhu dvaceti metrů.

O případu, který se stal posledního červencového dne v Ostravě-Nové Vsi, informovala policie včera.

„Ostravští kriminalisté specializující se na objasnování násilné trestné činnosti pátrají po pachateli, který umístil i inicioval výbušný předmět do přístřešku veřejného telefonního automatu. Zapříčinil tak výbuch tohoto dosud nespécifikovaného předmětu s účinky kouře, světelného záblesku a zvukového třesku. Došlo k poškození a poruše veřejného telefonního automatu,“ uvedla mluvčí krajské policie Gabriela Holčáková.

Exploze nastala čtvrt hodiny po půlnoci v křižovatce ulic Plzeňské a 28. října.

Policisté na místě zajistili stopy, vyslechli také několik svědků. „V průběhu operativního prověřování jsme zjistili, že se v místě pohybovali další chodci, stejně jako tam projížděla vozidla. Někteří řidiči po události zastavili své automobily a pravděpodobně přímo na místě zjišťovali, zda nedošlo k poškození jejich vozů. Tyto osoby, stejně jako další případné svědky, žádáme, aby nás kontaktovali na lince 158,“ řekla Holčáková.

Kriminalisté také pátrají po mladé dvojici, která se v době exploze nacházela poblíž. „Šlo o mladou ženu delších blond vlasů a mladého muže oblečeného do kraťasů a kostkované košile s krátkým rukávem. Pár se držel za ruce. I tyto osoby žádáme, aby nás kontaktovaly na lince 158,“ uzavřela Holčáková.

Příprava? Zda šlo jen o netradiční vandalský čin, zlodějský pokus, nebo zkoušku na něco „většího“, není zatím jasné. V paměti policistů v této souvislosti zůstává případ ostravského Breivika. Jedenatřicetiletého muže z Ostravy-Zábřehu, který se netajil svými sympatiemi k norskému masovému vrahovi Andersu Breivikovi, zatkla v srpnu předloňského roku speciální jednotka URNA.

V jeho bytě policisté našli výbušninu, zbraně, kukly a policejní uniformu. Před samotným zatčením kriminálnísté v okolí vypnuli mobilní síť. Byl obviněn z trestných činů obecného ohrožení a nedovoleného ozbrojování. Hrozilo mu až osm let vězení. Před soud se ale nedostal. Podle znaleckých posudků byl totiž nepřičetný. Soud mu uložil



VÝBUCH. V této telefonní budce explodovala trhavina. Foto: Policie ČR

ústavní ochrannou psychiatrickou léčbu. Muž se již v minulosti dopustil několika zločinů. Mimo jiné za pomoci vojenské imitační výbušnin vyhodil do vzduchu odlehlý malý domek. Za to byl odsouzen k podmíněnému trestu.

Stalo se

V podzemí Dolu Paskov zemřel horník

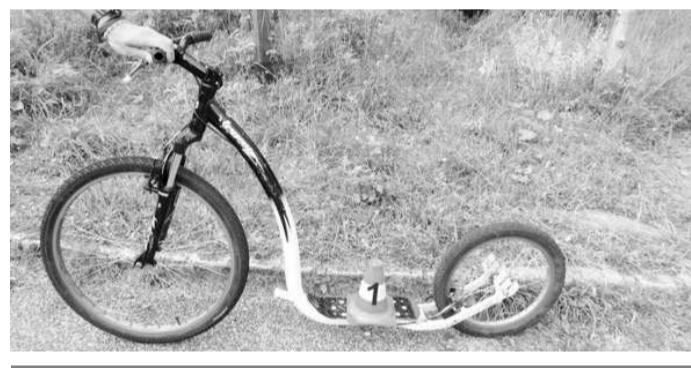
Starič – Policie začala prošetřovat okolnosti úmrtí osmačtyřicetiletého horníka Dolu Paskov ve Stariči. Smutný případ se stal v pondělí večer. Okolnosti smrti horníka se vyšetřují, nešlo však o pracovní úraz. „Jeho kolegové jej našli mezi druhým a třetím pásem, kde byl zády opřený o roli pásové gumy. Protože vůbec nereagoval na vnější podněty, ihned přivolali na pomoc lékaře. I přes poskytnutí první pomoci muž nakonec zemřel,“ potvrdil frýdecko-místecký policejní mluvčí Vlastimil Starzyk s tím, že zdravotníci na jeho těle neshledali stopy po cizím zavinění. „Byla nařízena zdravotní pitva, kterou provedou v Ústavu soudního lékařství ve Fakultní nemocnici v Ostravě-Porubě, kde byl zemřelý převezen pohřebním ústavem,“ dodal Vlastimil Starzyk. „Zaměstnanec byl nalezen na úrovni pátého patra v bezvědomí. Bezprostředně mu byl přivolán důlní a lékařský výjezd HBZS Ostrava. Nicméně lékař konstatoval úmrtí zaměstnance. Příčiny této závažné události šetří komise expertů složená ze zástupců společnosti OKD, vedení Závodu Důl Paskov, odborových organizací, OBÚ a Policie ČR. Výsledky vyšetřování nechceme do té doby, než přijde komise se svými závěry, předjímat,“ informoval mluvčí důlní společnosti OKD Marek Sibrť.

(sru, bb)

Koloběžkář srazil chodkyni

Praděd – Policie hledá svědky vážné nehody, která se stala v neděli na vrcholku nejvyšší hory Jeseníků, Pradědu. Sedmačtyřicetiletý muž na koloběžce na rozcestí na vysíláč Praděd, Barborku a Ovčárnu srazil pětačtyřicetiletou ženu. Po střetu oba upadli na vozovku a zranili se. Bohužel si ani jeden z nich nepamatuje, jak k nehodě došlo, a proto policisté uvítají jakékoli informace, které by jim okolnosti této nehody objasnily. „Prosíme svědky, aby kontaktovali dopravní policisty na tel. 974 731 254 nebo na e-mailu br.di@pcr.cz,“ sdělila policejní mluvčí Pavla Tušková.

(str)



Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA. Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneři.

SLOVO PRÁVNÍKA...

Bytové spoluvlastnictví je speciální úpravou spoluvlastnictví. Bytové spoluvlastnictví je spoluvlastnictví nemovitě věci založené na vlastnictví jednotek. Bytové spoluvlastnictví může vzniknout, pokud je součástí nemovitě věci dům alespoň se dvěma byty. Nový občanský zákoník nám konečně přinesl komplexní spoluvlastnickou úpravu. Toto spoluvlastnictví se nazývá také reálné nebo spoluvlastnictví reálné části nemovitě věci. Podle statistik ke konci roku 2011 bylo více než 80 tisíc domů v bytovém spoluvlastnictví a v těchto domech mělo být přes 800 tisíc bytů. Z těchto čísel dovodíme, že úprava bytového spoluvlastnictví našla své místo v OZ naprosto oprávněně. Nový občanský zákoník ruší dosavadní zákon o vlastnictví bytů, zákon č. 72/1994 Sb. a jeho obsah se promítl do ustanovení třetí části OZ. Pokud by nastala situace, že by vzniklo vlastnictví k jednotkám v domě, které jsou vymezeny podle zákona o vlastnictví bytů, pak se i nadále řídí podle tohoto zrušeného právního předpisu. Není slučitelné, aby se na část jednotek užila dosavadní právní úprava a na druhou část OZ. Ke změně by mohlo dojít zřejmě jen v důsledku změny prohlášení podle § 1169 OZ.

Bytové spoluvlastnictví a jeho úskalí

Místo platby za bezpečnostní kamery cesta na Kubu

PŘÍBĚH ZE ŽIVOTA

V malé obci tři stavebníci postavili krásný moderní dům, který se skládal z devíti bytových jednotek. Vlastníkem tří z nich byl pan Václav Malina, další tři měl ve vlastnictví Mikeš Borůvka a zbývající jednotky vlastnila paní Helenka Nováková. Všichni tři vlastníci se rozhodli, že si pro větší bezpečnost do domu nechají nainstalovat kamerový systém, který by měl snímat sklepní prostory a vchodovou halu domu. Společnost Bezpečnostní kamery, s. r. o., vyčíslila instalaci na 25 000 Kč, kterou měli ve třech splátkách zaslat na účet ve prospěch společnosti. Na prvních dvou splátkách se podílel Václav i Mikeš podle dohody.

Třetí splátku měla podle dohody vlastníků uhradit Helenka, která ovšem nezaplátla. Místo splacení zakoupila pro svou dceru čtrnáctidenní dovolenou na Kubě. Když to zjistili Václav a Mikeš, odmítli už cokoli doplácet navzdory výzvám, které jim společnost Bezpečnostní kamery, s. r. o., zaslala.

Společnost však začala vymáhat peníze po samotném Václavovi, o kterém bylo známo, že vlastní rozlehlé pozemky. To Václava velice rozhořčilo, protože se domníval,

že přece žije ve svobodné demokratické zemi a podobné bezpráví není možné. Zastával názor, že ať si přece nárokují peníze po Heleně a jeho nechají na pokoji, když on svou poměrnou část již uhradil. Společnost Bezpečnostní kamery, s. r. o., byla jiného názoru a neústupná, a peníze požadovala pouze po Václavovi. Nazířící se obrátil Václav Malina na internetovou právní poradnu www.pravnilinka.cz s prosbou o pomoc.

Zoufalý pan Malina se s tímto problémem svěřil internetové právní poradně www.pravnilinka.cz

KDE V NOZ PRÁVNÍ ÚPRAVU BYTOVÉHO SPOLUVLASTNICTVÍ NALEZNETE?
§ 1158 – 1222 v části třetí, hlavě druhé, dílu čtvrtém, oddílu pátém zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník

CO NOVÉHO INSTITUT BYTOVÉHO SPOLUVLASTNICTVÍ PŘINESL?

Nový pojem jednotka

Obsah pojmu jednotka byl občanským zákoníkem rozšířen. Součástí jednotky je nejenom samotný byt, ale i společné části domu a pozemek, resp. podíl na nich. Jednotkou již nadále není samotný byt nebo nebytový prostor, ale spojení bytu či nebytového prostoru s podílem bytového spoluvlastníka. Převodem jednotky tedy dojde k převodu bytu i podílu na společných částech nemovitosti. Není možné převést jen podíl na společných částech nemovitě věci. Jednotka vznikne výstavbou, zápisem do veřejného seznamu, roz-

hodnutím soudou nebo prohlášením. Prohlášení doznalo výrazných změn, a to především v důsledku změny pojmu jednotky a z nové koncepce společenství. Písemná forma zůstává, a pokud budou v prohlášení uvedeny náležitosti stanov, mělo by mít formu veřejné listiny.

Správa domu a pozemku

Správa domu a pozemku zahrnuje vše, co nenáleží vlastníku jednotky a co je v zájmu všech spoluvlastníků nutně nebo účelně pro řádnou péči o dům a pozemek jako funkční celek a zachování ne-

bo zlepšení společných částí. Příkladem výčtu záležitostí, které do takové správy patří, je zajištění samotného provozu domu, včetně dodávek energií, zajištění přístupu do domu, ale i správa a zajišťování údržby a oprav společných částí i s ohledem na zlepšení věci.

Za správu domu je výslovně odpovědné společenství vlastníků. Je to praktické i v případech, kdy je správa přenesena na další osobu, protože ani v tomto případě se společenství své odpovědnosti nezabaví.

Pokud společenství vlastníků nevzniklo, bude osobou odpovědnou za správu domu správce, kterým je vlastník jednotky s nadpolovičním podílem na společných částech. Jak již výše v příběhu zaznělo, společenství vlastníků nevzniká automaticky ze zákona. Se souhlasem všech vlastníků jedno-

SLOVNÍK PRÁVNÍCH POJMŮ

● Společenství vlastníků – jedná se o právnickou osobu, která může fungovat pouze za účelem zajišťování správy domu a pozemku. Vznik a zánik členství je vázán výlučně na vlastnictví jednotky.

RADA PRO PANA MALINU

V uvedeném příběhu vznikly hned dvě sporné situace.

- Pan Malina měl a má povinnost s ostatními vlastníky jednotek, a to s Mikešem a Helenkou, založit společenství vlastníků. Jedná se o právnickou osobu, která podle zákona musí být založena, pokud je v domě alespoň pět jednotek, z nichž tři jsou ve vlastnictví různých vlastníků. Jejím účelem je zajišťování správy domu a pozemku. Společenství vlastníků se zakládá zakladatelským právním jednáním, spočívajícím ve schválení stanov.
- Pokud pan Malina s Mikešem a Helenkou nezaložili společenství vlastníků, je možné na ně aplikovat obecnou úpravu spoluvlastnictví, včetně uplatnění solidární odpovědnosti za dluhy související se správou společných prostor. To znamená, že Bezpečnostní kamery, s. r. o., jsou oprávněny požadovat úhradu poslední splátky po panu Malinovi a pan Malina je povinen uhradit požadovanou částku. A až následně ji může požadovat po paní Helence.
- V případě existence společenství vlastníků by ručil každý vlastník za své závazky pouze podle velikosti svého podílu na společných částech domu a této nepřijemné situaci by se předešlo.

DOPORUČENÍ Z PRAXE

☐ V praxi důrazně rozlišujeme společenství vlastníků a bytová družstva. Bytové družstvo se řídí podle zákona o obchodních korporacích ustanovení § 552 zák. č. 90/2012 Sb. Členové se nazývají společníci a vlastní obchodní podíl, který je vyjádřen hodnotou bytu. Společenství vlastníků bytových jednotek je právnická osoba svého druhu, která je upravena v OZ. Má na starosti zejména správu, provoz a opravy tzv. společných částí domu. Dále společenství vlastníků nesmí podnikat ani se podílet na podnikání.

☐ Již se nebude vydávat vládní nařízení ohledně vzorových stanov, doporučujeme tudíž, jak při založení společenství vlastníků bytových jednotek, tak i při revidování stanov vyhledat odbornou pomoc.

jenné situace. Pro představu: zákon nedovolí převod jednotek tak, že příslušný převod nebude do katastru nemovitostí zapsán, pokud žadatel neprokáže vznik společenství vlastníků. To však neplatí, jde-li o převod jednotky jejímu prvnímu vlastníkov.