

Smrt na kolejích: letošní statistika je více než děsivá

Lidé si zkracují cestu a přecházejí v místech, kde je to přísně zakázáno

JAROSLAV PERDOCH

Ostrava – Dražní inspekce bije na poplach. Od začátku roku do poloviny tohoto týdne zemřelo po střetu s vlakem 155 lidí, což je o třicet více než za stejné období loňského roku. Dražní inspekce letos eviduje 207 nehod. Ve srovnání s minulým rokem to představuje nárůst o šestapadesát případů. Kromě 155 mrtvých dalších jedenapadesát lidí utrpělo zranění. Dosud nejtragičtějším mě-

sícem byl červen, kdy zahynulo osmdvacet osob.

Nejhorší situace je letos ve Středočeském a Moravskoslezském kraji.

Ve středních Čechách přišlo o život devětadvacet lidí, v moravskoslezském regionu pod koly vlaků zemřelo dvaadvacet osob.

Zatím největší letošní tragédie se odehrála v Šenově na Ostravsku, kde 4. února lokomotiva smetla muže a ženu. „Došlo ke střetu lokomotivy se dvěma osobami, které pře-

cházely přes trať v prostoru veřejnosti nepřístupném,“ uvedl mluvčí Dražní inspekce Martin Drápal. Žena na místě zemřela, muž utrpěl zranění. Shodou okolností u Šenova se tento týden odehrála podobná tragédie. „Ve stejném úseku došlo ke střetu osobního vlaku s mužem, který zraněním podlehl. Stalo se tak v místech, kde je vstup lidí zakázán. Nehoda se udála jeden a půl kilometru od místa únorového neštěstí,“ dodal Drápal.

Na kolejích umírají sebe-

vrazi i lidé, kteří hazardují. „Příčinou naprosté většiny nehod je nedovolený vstup do prostoru dráhy. V řadě případů se jedná o přecházení přes koleje v místech, která k tomu nejsou určena, tedy mimo železniční přejezdy a přechody, anebo jde o chůzi po kolejích kvůli zkrácení cesty. Z dlouhodobých statistik dále vyplývá, že přibližně jedna třetina střetů je způsobena osobami, které jednájí v sebevražedném úmyslu,“ uzavřel Drápal.

Nový trend? Z aut mizí drahé bicykly



KOLO za pětadesát tisíc korun zmizelo v minulých z vozidla zaparkovaného v Ostravě-Mariánských Horách. Foto: Policie ČR

Ostrava – Další krádež drahého bicyklu vyšetřují ostravští policisté. Celokarbonové kolo značky Superior Team Issue černé barvy zmizelo v minulých dnech z vozidla Peugeot 306 zaparkovaného před domem č. 22 v ulici Korunní v Ostravě-Mariánských Horách. Neznámý zloděj se do auta vloupal kolem půl třetí odpoledne. Pořizovací cena kola je sto tisíc korun. Současná hodnota podle majitele činí pětadesát tisíc korun. „Žádáme všechny občany, kteří by k vloupání či k výše zmíněnému jízdnímu kolu mohli po-

dat jakékoliv informace, aby tak učinili na telefonním čísle 974 726 536 nebo osobně na kterémkoliv oddělení Policie ČR, případně lince 158,“ uvedl Petr Svoboda z ostravské policie. Během srpna jde již o druhý podobný případ. V Ostravě-Porubě se někdo vloupal do vozidla značky Škoda Superb zaparkovaného v ulici Spoju v Ostravě-Porubě. Zloděj nejprve rozbil okno pátých dveří a poté se zmocnil bicyklu značky Ridley Noah v hodnotě bezmála čtvrt milionu korun. Zda spolu obě krádeže souvisejí, není zatím jasné. (per)

Myslivec našel na posedu mrtvolu

Karviná – Mrtvého muže našel v úterý hodinu po poledni na posedu v lese v karvinské městské části Doly místní myslivec. Policisté u těla našli dopis na rozloučenou. Čtyřiačtyřicetiletý Havířovan v dopise uvedl, že důvodem sebevraždy jsou finanční potíže. O život na posedu se připravil už před několika dny. Jeho tělo proto bylo poznamenáno vlivem počasí. Policie zjišťuje, jak zemřel. „Koronerka nebyla na místě schopna potvrdit příčinu úmrtí. Tu by měla objasnit pitva,“ informoval policejní mluvčí Miroslav Kolátek. (bb)

Našli muže, po kterých se pátralo

Frýdek-Místek – Frýdecko-místeckí policisté v úterý během několika desítek minut vypátrali hned tři osoby, které byly v celostátním pátrání. V prvním případě šlo o osmdvacetiletého muže ze Slovenska, na něhož byl vydán předchozí souhlas se zadržením. Ve stejnou dobu policisté narazili na svěřence výchovného ústavu v Polance nad Odrou – i po něm bylo vyhlášeno pátrání. O necelou hodinu později policie hlídka u knihovny v Hlavní ulici zadržela dvaadvacetiletého mladíka. „Na jmenovaného byl vydán okresním státním zastupitelstvím ve Frýdku-Místku předchozí souhlas k zadržení,“ doplnil policejní mluvčí Vlastimil Starzyk. (lew)

Ridič natankoval naftu a bez zaplacení ujel

Ostrava – Policie pátrá po zloději, který tento měsíc v Ostravě natankoval pohonnou hmotu a bez zaplacení ujel. Kolem šesté hodiny ranní se objevil u stanice Eurobit Oil v Těšínské ulici. Natankoval více než sedmapadesát litrů nafty za dva tisíce korun a bez zaplacení ujel. Policie nevyklučuje, že má na svědomí i další podobné případy. Lidé, kteří řidiče na snímku poznali, mohou volat na linku 158 nebo na číslo 974 726 651. (per) Foto: Policie ČR



Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA.

Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneři.

SLOVO PRÁVNÍKA...

Neoprávněná stavba, tedy stavba zřízená na cizím pozemku, se nově stává automaticky vlastnictvím vlastníka pozemku, ten se pak musí vypořádat se stavebníkem. Toto pravidlo je projevem staronové superficiální zásady, která na našem území platila do 31. prosince 1950. Podstatou superficiální zásady je skutečnost, že stavba se po 1. lednu 2014 stává součástí pozemku, na kterém je zřízena (jsou určité výjimky, o kterých bude řeč v jednom z následujících článků). Za staré právní úpravy bylo na vlastníkovu pozemku, aby podal návrh na odstranění stavby nebo projevil souhlas s příkazáním stavby do jeho vlastnictví, přičemž soud mohl rozhodnout, že poměry mezi stavebníkem a vlastníkem pozemku mohou být uspořádány jinak (například zřízení nájmu nebo věcného břemene).

deník na 

Staňte se fanouškem Deníku
www.facebook.com/msdenik.cz

Nabytí vlastnického práva – neoprávněná stavba

Příběh ze života

Pan Jaromír Malina se rozhodl na svém pozemku postavit garáž pro svůj automobil. Jakmile začal se stavbou garáže, rozhodl se, že za zbytek staviva si ještě postaví udírnu. Garáž postavil za necelé tři měsíce a udírnu poté asi za čtrnáct dní. Měsíc po dokončení udírny Jaromíra navštívil jeho soused Dušan Jahoda a žádal vysvětlení, proč udírnu Jaromír postavil na jeho pozemku. Jaromír ale Dušanovi sdělil, že stavěl i udírnu na svém pozemku, a navrhl, aby si své pozemky přeměřili. Po přeměření zjistili, že udírna skutečně stojí na pozemku Dušana.

Dušan se o svém případě rozpovídal v místní hospodě, kde se do debaty přidal také Pavel Borovička, který byl rovněž sousedem Jaromíra. Na druhý den se Pavel rozhodl podívat do starších katastrálních map, kde zjistil, že garáž, kterou postavil Jaromír, je malou částí i na jeho pozemku. Dušan i Pavel společně žádali Jaromíra, aby garáž i udírnu okamžitě odstranil. Jaromír byl ale celou dobu v dobré víře, že staví na svém pozemku, a odstranění garáže i udírny odmítl. **Sprosbou o pomoci se Malina obrátil na internetovou právní poradnu www.pravnilinka.cz.**

KDE V NOZ PRÁVNÍ ÚPRAVU NEOPRÁVNĚNÉ STAVBY NALEZNETE?
§ 1083-1087 v části třetí, hlavě druhé, dílu třetím, oddílu druhém, pododdílu třetím Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

RADA PRO PANA MALINU

- Nejprve je potřeba zkoumat, zda stavebník (pan Malina) byl při stavbě obou nemovitých věcí v dobré víře. Jelikož se domníval, že staví na svém pozemku, bude zřejmě v dobré víře v oprávnění stavět.
- Návrh soudu na odstranění neoprávněné stavby je nejzazší řešení, které by vyrovnalo nastalé bezpráví. K tomu, aby soud mohl příkazat odstranění stavby, je zapotřebí splnit kritéria, která se budou lišit případ od případu. Jako kritérium může posloužit např. to, zda je stavba určená k bydlení, či nikoli, jaký je účel stavby, jaké jsou náklady na odstranění stavby vzhledem k pořizovacím nákladům nebo skutečnost, za jakých okolností byla stavba postavena. Jak judikoval Nejvyšší soud, samotné stavební povolení je pro statut neoprávněné stavby nerozhodné (NS 22 Cdo 2612/2013).
- Nový občanský zákoník nabízí i jiná řešení než odstranění zřízené stavby (převod pozemku, přestavění apod.).

UDÍRNA

■ Jelikož byla udírna postavena zcela na pozemku pana Jahody, stává se pan Jahoda jejím vlastníkem (§ 1084 odst. 1), neboť jde o tzv. neoprávněnou stavbu.

■ Pokud by vlastník pozemku (pan Jahoda) a stavebník udírny (pan Malina) souhlasili, může si pan Jahoda udírnu ponechat oproti nahrazení účelně vynaložených nákladů na její stavbu.

■ Pan Malina má také právo domáhat se po panu Jahodovi, aby mu převedl pozemek, na kterém udírna stojí, za obvyklou cenu. I pan Jahoda má právo se domáhat, aby si pan Jahoda od něj koupil tu část pozemku, na kterém udírna stojí (§ 1086).

GARÁŽ

■ Jak vyplývá z příběhu, garáž byla postavena na cizím pozemku pouze malou částí. V takovém případě se stane část pozemku zastavěného garáží vlastnictvím toho, kdo garáž stavěl, tedy pana Maliny. Pan Malina má pak povinnost nahradit vlastníkovu pozemku (panu Borovičkovi) obvyklou cenu zastavěné části jeho pozemku (§ 1087).

CO JE NOVÉHO V OBLASTI NABYTÍ VLASTNICKÉHO PRÁVA

Přestavek

Zcela novým institutem v oblasti neoprávněné stavby je přestavek. Ten vznikne tehdy, pokud stavebník svou stavbou zasáhne pouze na malou část cizího pozemku. Podstatou přestavku je to, že ta část pozemku, která byla stavebníkem zastavěna, se stane jeho vlastnictvím. Primárně je pak na vlastníkovu pozemku a stavebníkovi, jak si své vztahy uspořádají. Zákoník stanovuje dispozitivní pravidlo, že vlastník pozemku má právo požadovat po vlastníkovu náhradu za pozemek, který byl stavebníkem zastavěn. Výše náhrady pak závisí na obvyklé ceně nabytého pozemku. Přestavek se aplikuje pouze na stavbách, které vznikly po 1. lednu 2014. Stavby takto vzniklé

před 1. lednem 2014 je třeba považovat za neoprávněné. V praxi bude poměrně obtížné stanovit, jaká část pozemku je ještě malá. Bude věcí judikatury soudů, jaké zaujmovu stanovisko, co je vlastně rozsah větší než malý.

Jaké má vlastník pozemku možnosti obrany proti neoprávněné stavbě?

Zřízení neoprávněné stavby je poměrně značný zásah do vlastnického práva vlastníka pozemku. V prvé řadě je na něm, jak se rozhodne. Může rozhodnout, že si stavbu za náhradu ponechá. Stavebníkovi může zřídit také věcné břemeno užívání (za náhradu nebo bez ní). Může také se stavebníkem uzavřít nájemní smlouvu apod. Vlastník pozemku může po

stavebníkovi požadovat, aby pozemek koupil za obvyklou cenu. Zřejmě nejradikálnější řešením je návrh na odstranění stavby,

kterému soud není povinen vyhovět. Další z možností je také nechat stavbu přestavět.

NEZAPOMEŇTE

- Pokud stavba vznikla před 1. lednem 2014, bude se její režim řídit podle v té době platných a účinných právních předpisů (§ 135c zákona č. 40/1964 Sb.).
- Samotné stavební povolení nemá pro aplikaci ustanovení o neoprávněné stavbě vliv.

DOPORUČENÍ Z PRAXE

- Pokud byla na vašem pozemku zřízena neoprávněná stavba, dobře zvažte, jak s ní naložíte. Pro zachování rozlohy pozemku je zřejmě dobré žádat přestavění nebo odstranění stavby. Ekonomicky vhodné se může jevit zřízení věcného břemena za úplatu. Věcné břemeno se zapisuje do katastru nemovitostí. Případný dluh na úhradách za užívání části pozemku může být předmět žaloby.

SLOVNÍK PRÁVNÍCH POJMŮ

♦ **STAVBA** – pojem stavby je potřeba rozlišovat. Stavební právo chápe stavbu jinak, než jak ho chápe právo občanské. Starý ani stávající občanský zákoník pojem stavby nikterak nedefinuje. Podle judikatury soudů jde o stavbu z občanskoprávního hlediska tehdy, pokud je jasné patrně alespoň dispozitivní řešení prvního nadzemního podlaží (tehdy lze také stavbu jako věc v samostatném smyslu zcizit, pokud není ovšem součástí pozemku) – 3 Cz 57/92.

♦ **ČERNÁ STAVBA** – černá stavba je taková stavba, která nemá patřičné stavební povolení podle stavebního zákona.