

Vybuchlo v Paskově plynové...

Pokračování ze strany 1

V blízkosti budovy v hloubce zhruba čtyř metrů vede plynové potrubí. Ne však se zemním plynem, ale s metanem, který se v celém regionu z bezpečnostních důvodů odčerpává z podzemí šachet a na povrchu se využívá k vytápění nebo výrobě elektrické energie. Potrubí bylo po explozi při standardním postupu uzavřeno. Experti v něm později provedli tlakovou zkoušku, aby ověřili, zda není poruše-

né. Právě netěsnost tohoto potrubí je nejpravděpodobnější příčinou nahromadění plynu v jedné části budovy a následné exploze. Společnost Green Gas DPB k neštěstí vydala večera odpoledne vyjádření: „Společnost Green Gas, DPB, a. s., od prvních okamžiků spolupracuje na vyšetření příčiny exploze. Z dosavadních výsledků měření a expertiz vyplývá, že metan s největší pravděpodobností unikl z potrubí, které vede poblíž místa

výbuchu a které spravuje naše společnost. Předmětná část byla kompletně postavena v roce 2008 a zkoušena o rok později. Jde o moderní a zabezpečené potrubí. Toto potrubí bylo naposledy prověřeno letos 6. listopadu bez indikace úniku. Naše společnost nyní ve spolupráci s odborníky z Báňské záchranné služby a také v součinnosti s policií vyšetřovateli zjišťuje příčiny netěsnosti potrubí, z něhož metan unikl. Aktuální

měření na místě výbuchu stále zaznamenávají vysoké koncentrace metanu v půdním vzduchu, přestože plyn již od úterního rána v potrubí neproudí. Proto i nadále pokračuje hledání příčiny výbuchu,“ uvedl mluvčí společnosti Jaroslav Bařtura.

Všichni pacienti, kteří byli po výbuchu převezeni do Fakultní nemocnice v Ostravě-Porubě, zůstávají dále v péči specialistů na popáleniny. (bb)

Foto: Deník/Pavel Sonnek



Hokejový lupič byl dopaden, policii pomohli čtenáři Deníku

Pokračování ze strany 1

„Ten člověk mě doběhl a kopl do hlavy. Pak mi svlékl i dres, který jsem měl na sobě,“ dodal. Podle svých slov se nijak nebránil. „Byli tam ještě dva. Měl jsem strach, že kdyby se do toho zapojili, tak mě dokopou. I tak jsem měl zložený nos, naraženou čelist a pohnutou páteř. Dva týdny jsem nosil límec, teď se pomalu dávám do kupy,“ doplnil fanoušek. Podobné případy nejsou bohužel nijak výjimečné. „Co jsem slyšel, tak jde o skupinku lidí, kteří šály a dresy berou jako trofeje, které vystavují a také pálí. Nevím, co z toho mají,“ dodal napadený mladík, podle něhož by policisté a strážníci měli hokejovým utkáním věnovat větší pozornost. „Když hraje fotbalové utkání Baník, tak jsou po-

licisté a strážníci po celém městě, ale u hokeje dohlížejí jen na to, co se děje v okolí stadionu,“ uzavřel fanoušek.

Další násilnosti

Policisté v posledních týdnech a měsících řešili několik násilností, kdy se terčem „šalových“ útoků stali hokejoví fanoušci. Soudní dohru bude mít například incident, který se odehrál letos 28. října po skončení hokejového utkání mezi Vítkovicemi a Třincem. Policie zadržela tři podezřelé muže ve věku 24, 19 a 31 let, kteří se zmocnili šál dvou fanoušků. Ti utrpěli různá zranění.

Oběťmi však nebývají jen tuzemští hokejoví fanoušci. Svě o tom ví také dva příznivci německého týmu ERC Ingol-

stadt, který před několika měsíci v rámci Ligy mistrů změnil síly s HC Vítkovice. Po zápase je v tramvaji napadli chuligáni.

„Oběti byly bity do hlavy, následoval i kop,“ uvedla mluvčí krajské policie Gabriela Holčáková. Cílem útočníků se staly dresy zahraničních fanoušků. Jeden z nich získal, druhý při napadení poničili. Poté se snažili utéct.

„V době, kdy tramvaj zastavila, vyběhla skupina osob. Jeden z mužů byl maskován kuklou a po vystoupení ji sňal. Skupina přeskočila zábradlí oddělující zastávku a silnici a dala se na úprk,“ dodala Holčáková s tím, že pachatelé měli zřejmě blízko k místnímu fotbalovému prostředí.

„Jeden ze zadržovaných měl s sebou věci s tematikou míst-

ního fotbalového klubu, stejně jako další mladík. Ten kromě fanouškovských insignií místního a polského fotbalového klubu měl i věci užívané při bojových sportech,“ řekla Holčáková. Cizinci utrpěli krvavá zranění v obličejích a museli být ošetřeni.

Trofeje?

V diskusích na webových stránkách Deníku se k těmto případům objevují vesměs odsuzující reakce. Svě postoje se však rozhodli hájit i samotní útočníci, podle kterých je vina na straně fanoušků. Ti údajně pykají za to, že si své šály a dresy nedokážou uhlídat. „Šály se prostě kradou, kdo ji nedokáže ubránit, nezaslouží si ji nosit,“ uvedl jeden ze čtenářů.

Z internetové diskuse:

Zastřelit na místě a pověsit na kandelábr.

Měli byste se stydět a začít se chovat jako dospělí lidé, a ne jako kripl. Doufám, že vás samotné jednou někdo zmydlí...

Šály se prostě kradou, kdo ji neumí ubránit, nezaslouží si ji nosit.

Proč by si ji měl někdo bránit? Nechte si agresivně někým jinam a na někoho jiného než na člověka, který má sport rád z logičtějšího důvodu, než je agrese. Nejste normální, běžte se léčit.

Co to roste za verbež mezi lidmi, to nejsou lidi, ale hovada.

Existuje určitá sportovní rivalita, která se právě projevuje kradením šál. Každý to ví. Nebo co si jako myslíte, že se vám stane s šálou cizího klubu na nepřátelském území v 90 % velkých měst Evropy? Budete rádi, když přežijete.

Když už šálu vystavuješ, musíš ji hrdě bránit a nesmíš bonzovat, to je největší sraabárna. Každý ví, do čeho jde. Takový je zákon stepi.

To musíte hned do člověka kopat? Vzpamatujte se, měli by vás zavřít, když ne do vězení, alespoň do nějakého detenčního ústavu, jinam nepatříte. Když se chcete bit, třeba o šálu, domluvte se debil s debilem a bijte se u sebe doma.

Seriál o novém občanském zákoníku

Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA.

Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneři.

SLOVO PRÁVNÍKA...

Problematika výživného patří mezi nejčastější spory v rámci civilního řízení. Nejčastějším druhem výživovací povinnosti je povinnost výživu rodičů na dítě. Výživné lze přiznat, jestliže se dítě není schopno samo živit. Zákon tedy nestanoví žádnou věkovou hranici, do které lze ještě výživné přiznat. Výživné trvá do té doby, dokud trvá jeho oprávněná potřeba. Za jistých okolností může výživné trvat třeba i do 26 let věku, kdy oprávněná potřeba výživného na dítě spočívá v nákladech na studium vysoké školy, kterým se dítě připravuje na budoucí výkon povolání. U nezletilých dětí (zejména mladších 15 let) je oprávněná potřeba výživného odvoditelná vzhledem k rozumné a volní vyspělosti. Čtrnáctileté dítě zpravidla nedisponuje žádnými příjmy, nehledě na to, že práce dětí, které nedokončily základní školní docházku a nedosáhly věku 15 let, je zakázána. Dosažením zletilosti se situace mění. Zjednodušeně lze učinit závěr, že u nezletilých dětí oprávněná potřeba výživného je dána, ledaže existuje důvod, pro který by nebylo spravedlivé výživné přiznat (např. výdělečná činnost nezletilého, zisk z majetku postačí k jeho výživě apod.). Z tímto u zletilých oprávněná potřeba výživného zpravidla dána není, ledaže existuje odůvodněná skutečnost, pro kterou lze výživné přiznat (např. zdravotní postižení, účelné studium pro přípravu na budoucí výkon povolání apod.).

Výživné na děti – nárok, rozsah a vymáhání

Příběh ze života

Matěj Malina je třináctiletý student soukromé obchodní akademie.

Od té doby, co ukončil povinnou školní docházku, navštěvoval střední odborné učiliště, kde studoval učební obor – stolař. Po vyučení (v jeho 18 letech) se rozhodl pokračovat v dalším studiu, a to proto, že se mu zkrátka nechťelo ještě pracovat. Na obchodní akademii studuje již 5. rokem, neboť se mu z lenosti nepodařilo projít přes matematiku, anglický jazyk ani přes účetnictví. Na obchodní akademii měl průměrné 250 zameškaných hodin ročně, ačkoliv netrpěl žádnými většími zdravotními problémy.

Otec Matěje pracoval jako dělník v továrně na okraji města a se svou mzdou 15 tisíc korun měsíčně byl rád, že pokryje nezbytné náklady na chod domácnosti. Matka díky zdravotním problémům pracovala na částečný úvazek jako uklízečka se mzdou ne-

přesahující šest tisíc korun měsíčně.

Matějův otec přispíval na výživu svého syna částkou 3500 korun, která se zdála být pro Matěje velmi nízká. Jednoho dne Matěj otce překvapil slovy, že jestli mu nezvýší výživné alespoň na částku pět tisíc korun měsíčně, bude ho žalovat u soudu. Otec reagoval odmítnutím jakéhokoliv výživného s tím, že Matěj je

dost starý na to, aby si své náklady pokryl alespoň brigádou a že studium na soukromé škole (18 tisíc korun školného za rok) je jen výmluva, jak oddalovat výdělečnou činnost, které je již dávno schopen. O týden později podal Matěj okresnímu soudu žalobu, ve které se domáhal výživného ve výši pět tisíc korun měsíčně s odůvodněním, že kvůli studiu na soukromé škole

NEZAPOMEŇTE

- Úprava poměrů k nezletilému dítěti pro dobu po rozvodu je nezbytnou podmínkou k tomu, aby soud mohl manželství rozvést (§ 755 odst. 3 nebo § 757 odst. 1 písm. b).
- Při hodnocení schopností, možností a majetkových poměrů rodiče je třeba také zkoumat, zda se rodič nevzdal bez důležitých důvodů výhodnějšího zaměstnání či výdělečné činnosti nebo majetkového prospěchu, popřípadě zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika. Dále je třeba přihlídnout k tomu, že rodič o dítě osobně pečuje, a k míře, v jaké tak činí; příhlédne se popřípadě i k péči o rodinnou domácnost (§ 913 odst. 2).
- Výživovací povinnost je vzájemná, tzn. že i předek má nárok na výživu, není-li schopen sám se živit. Může tedy dojít k situaci, kdy osoba bude povinná výživou přispívat na svého dědu apod. (§ 910).

není schopen se sám živit. S prosbou o pomoc, jak tuto situaci vyřešit, se otec Malina

obrátil na internetovou právní poradnu www.pravnalinka.cz.

RADY PRO OTCE MALINU

- Výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen sám se živit (§ 911). Dosažení zletilosti (věku 18 let) samo osobě nemá vliv na trvání výživovací povinnosti.
- Z uvedeného příkladu vyplývá, že Matěj studuje již druhou střední školu, a to nepochybně déle, než je délka studia v normálních případech. Zároveň je třeba říci, že studium na obchodní akademii nijak nesouvisí s předchozím studiem. Nelze tedy jednoznačně usuzovat, že se jedná o další soustavnou přípravu na budoucí povolání. To potvrzuje také fakt o vysoké absenci na výuce.
- Dále je potřeba zkoumat, zda v okolí bydliště Matěje není střední škola obdobného charakteru, zdali tedy nemohl studovat na veřejné škole tohoto typu namísto placené soukromé školy.
- Za situace, kdy studium nezletilého nenese soustavnosti a cílevědomosti, nelze na rodiče spravedlivě požadovat, aby vynakládali peněžní prostředky, které by ve svém výsledku nepřispívaly k osobnímu rozvoji dítěte.“ (usnesení Ústavního soudu ze dne 25. 3. 2014, sp. zn. IV. ÚS 1247/13)
- U dětí již zletilých je třeba na výživovací povinnost nahlížet optikou výrazně odlišnou: zletilý jedinec by měl být zásadně schopen se postarat sám o sebe, a důvod pro stanovení výživovací povinnosti by proto měl být odůvodněn konkrétními okolnostmi daného případu.“ (nález Ústavního soudu ze dne 30. 9. 2014, sp. zn. II. ÚS 2121/14)
- Na základě těchto okolností nemá Matěj Malina nárok na výživné v požadované výši. Otec by měl proto v rámci soudního řízení navrhnout zamítnutí žaloby s odkazem na výše uvedené.

VÝŽIVNÉ NA DÍTĚ – JAKÝM ZPŮSOBEM SE STANOVUJE JEHO VÝŠE?

Pokud vznikne nárok na výživné, tj. prokáže se, že dítě není schopno samo se živit, je potřeba určit, jakou částkou budou rodiče, resp. jeden

z rodičů, přispívat na výživné dítěte. Výše výživného může být součástí dohody manželů, resp. dohody jednoho z rodičů s dítětem.

Často však o výši výživného rozhoduje soud na návrh osoby, která má na výživném pro dítě zá-

jem (matka, ale i samotné dítě). Pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i

schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Žádný zákon tedy nestanoví konkrétní výše výživného. Existuje pouze

TABULKA NA VÝPOČET VÝŽIVNÉHO

Věk dítěte	Procento z čistého měsíčního příjmu
0 až 5 let	9 až 13 procent
6 až 9 let	11 až 15 procent
10 až 14 let	14 až 18 procent
15 až 17 let	17 až 21 procent
18 let a více	20 až 24 procent

KDE PRÁVNÍ ÚPRAVU VÝŽIVNÉHO NALEZNETE?

§ 910 – 923 v části druhé, hlavě druhé, dílu druhém, oddílu třetím a pododdílu čtvrtém zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

pomocná tabulka ministerstva spravedlnosti, která však není závazná. Pokud v řízení o výživovací povinnosti rodiče k dítěti, které nedosáhlo plně svéprávnosti, neprokáže osoba výživou povinná řádně své příjmy předložením všech listin a

dalších podkladů pro zhodnocení majetkových poměrů, platí, že průměrný měsíční příjem této osoby je 85 250 korun jako pětadvacetinásobek částky životního minima jednotlivce (v roce 2014 činí 3410 korun). Dříve se jednalo o 12,7násobku.