

Pomalou se blíží konec zbraňové amnestie, zbývá jen necelý měsíc

Lidé mimo jiné odevzdali pistole, pušky, brokovnice, perkusní revolyery a čtvrt milionu nábojů

JAROSLAV PERDOCH

Ostrava – Do posledního měsíce vstoupila takzvaná zbraňová amnestie, která od července letošního roku umožňuje bez postihu odevzdat nelegálně držené zbraně.

I protitankové dělo

V Moravskoslezském kraji lidé zatím policistům předali 160 zbraní a více než 220 tisíc nábojů. Objevily se i zajímavé a kuriózní exponáty. Jedním z posledních je útočná puška MP 44, kterou německá vojska začala používat ke konci 2. světové války. Pětapadesátiletý muž ji na jedno z ostravských obvodních oddělení přinesl i s náboji a původním návodem v němčině.

Další muž odevzdal hlavní částí protitankového kanonu československé výroby vzor 36 ráže 47 mm. Konkrétně šlo o hlavěň, závěrový mechanismus a lafetu. Zbraň se používala v betonových srubech.

V rukou policistů dále skončily pistole, brokovnice, perkusní revolyery i takzvaná obojetnice, tedy puška s kulo-



MP 44. V rukou policistů skončila i útočná puška MP 44, kterou německá vojska začala používat ke konci 2. světové války. Foto: Policie ČR

vou a brokovou hlavní. Některé zbraně pocházejí z druhé světové války, další prošly domácí úpravou.

Bezrestnost

Zbraňová amnestie platí od července do konce letošního roku. „Osoby, které mají v držení zbraň nebo střelivo bez příslušného povolení, je mohou v období do 31. prosince 2014 oproti potvrzení dobrovolně odevzdat ve kterékoli policejní službě, aniž by jim hrozilo trestní stíhání,“ uvedla mluvčí krajské policie Gabriela Holčáková.

Majitelé o nelegálně držené

zbraně nemusejí definitivně přijít. „Osoba, která zbraň odevzdala, může požádat o vydání příslušných dokladů k jejímu držení. Může tak učinit do šesti měsíců od doby, kdy jí bylo doručeno oznámení o odborném vyjádření, že se zbraň nebyl spáchán trestný čin,“ vysvětlila mluvčí.

Lehkomyslnost

Některá lidé si při odevzdání zbraní a munice počínají velmi lehkomyslně.

„Opakovaně jsme v rámci kraje registrovali situace, kdy občané do služeben zamířili i s municí, s níž není vhodné ma-

nipulovat,“ zdůraznila mluvčí, která jako příklad uvedla počin dvačtyřicetiletého muže. Ten na kole přijel na policejní stanici a dozorcům oznámil, že v batohu nese minometný granát. „Jeho část vyčnívala z batohu. Následovalo okamžité zajištění místa a přivolání pyrotechnika. Specialista konstatoval, že jde skutečně o dělostřeleckou minu ráže 120 mm, nicméně bez iniciačního zařízení, a tak nebezpečí výbuchu nehrozilo,“ dodala mluvčí s tím, že pyrotechnik minu zajistil a zneškodnil.

Třetí

Končí zbraňová amnestie je pořadí již třetí v České republice. První se uskutečnila v roce 2002, druhá pak v roce 2009. Před pěti roky ji v Moravskoslezském kraji využilo více než 400 lidí. V policejních službách tehdy skončilo celkem 511 zbraní a 4711 kusů střeliva. O největší rozruch se postaral pětačtyřicetiletý muž z Ostravy-Bartovic. Přinesl těžký kulomet vzor 37 vyrobený ve Zbrojovce Brno.

Tramvaj mladíkovi amputovala nohy

Ostrava – K vážné nehodě, při které tramvaj amputovala nohy dvaadvacetiletému mladíkovi, došlo večer ráno v Ostravě. Stalo se tak v 7.25 hodin v ulici 29. dubna v Ostravě-Výškovcích poblíž obchodního centra U Racka. „Při střetu utrpěl dvaadvacetiletý chodec ztrátou poranění končetin. Žádáme svědky – v tramvaji i na nástupním ostrůvku zastávky se nacházeli cestující –, aby jakékoli informace sdělili na lince 158,“ uvedla mluvčí krajské policie Gabriela Holčáková. Dechová zkouška na alkohol byla u pětačtyřicetiletého řidiče tramvaje negativní. Policie nehodu vyšetřuje jako těžké ublížení na zdraví z nedbalosti. (per)

Zloděj kradl v umělecké škole

Frýdek-Místek – Jakýsi zlodějíček se vypravil krást do budovy základní umělecké školy, která sídlí na Hlavní třídě ve Frýdku-Místku. Do objektu se vplížil v odpolených hodinách. Jeho kroky poté vedly do přízemní učebny. „Ze stolu následně odcizil volně odloženou dámskou koženou kabelku, ve které pachatel našel peněženku. V ní měla okradená sedm set korun, doklady, stravenky, mobilní telefon Nokia a platební kartu. Způsobená škoda se tím pádem vyhoupla na několik tisíc korun,“ vyjmenoval frýdecko-místecký policejní mluvčí Vlastimil Starzyk s tím, že policie v předvánočním čase zaznamenává zvýšený počet krádeží. (sru)

V baru Kovárna rozmlátil automat

Frýdek-Místek – Hodně agresivní host zavítal 1. prosince po půlnoci do baru Kovárna ve Frýdku-Místku. „V tomto podniku funguje zároveň i herna. Dotyčný zatím z neznámého důvodu převrhl na zem výherní on-line automat. Přístroj se po dopadu poškodil. Přestal fungovat vnitřní mechanismus, takže nereagoval na příkazy obsluhy a hráčů. Proto je až do opravy vyřazen z normálního provozu,“ potvrdil Deníku frýdecko-místecký policejní mluvčí Vlastimil Starzyk. Zaměstnanci baru vyčíslili škodu na patnáct tisíc korun. (sru)

www.msdenik.cz

Seriál o novém občanském zákoníku

Rubrika je společným projektem Deníku a internetové právní poradny Právní linka



PETR KAUSTA.

Autor je advokát z advokátní kanceláře Kausta & Zientková & partneri.

SLOVO PRÁVNÍKA

Rozvod manželství je životní změna, která se může negativně dotknout celé rodiny. Největší újmu nese manžel, který přijde o majetek, ale dítě, jehož vývoj je na

základě rozvodové a porozvodové situace mnohdy závažně ohrožen. Úprava poměrů k nezletilému dítěti je podmínkou pro rozvod manželství. Nový občanský zákoník setrvává na dosavadních formách péče o nezletilé dítě, i když jejich obsah mírně mění. Mezi formy péče patří:

- vylučná péče jednoho z rodičů
- střídavá péče
- společná péče
- péče osobou odlišnou od rodičů

Podstatou porozvodové péče je, s kým bude nezletilé dítě po rozvodu žít ve společné domácnosti, a zároveň, kdo z rodičů bude rozhodovat o běžných záležitostech dítěte. O tom, v jaké formě osobní péče dítě bude, rozhoduje primárně dohoda rodičů. Dohodu rodičů schvaluje soud rozsudkem a neschválí ji tehdy, pokud je v rozporu se zájmem dítěte. Po-

kud nejsou manželé s to se dohodnout, rozhoduje o formě osobní péče soud. Soud rozhoduje se zřetelem k souhlasnému stanovisku rodičů, ale také vezme v úvahu vztah nezletilého dítěte k sourozencům a dalším osobám. Při rozhodování je nejdůležitější zájem dítěte. Za tímto účelem bere ohled na osobnost dítěte, citovou orientaci, zázemí, výchovnou stálost výchovného prostředí, kdo z rodičů o dítě dohodně pečoval a dbal na řádnou výchovu, jakož i u kterého z rodičů má dítě lepší předpoklady zdravého a úspěšného vývoje. Určit nejlepší formu osobní péče je velmi složitá záležitost, ani jedna z forem nemůže nahradit dosavadní péči obou rodičů. Každý případ je do jisté míry individuální, proto nelze s určitostí říci, která z forem je nejlepší.

Péče o dítě po rozvodu manželství

Příběh ze života

Soud schválil dohodu rodičů Karla a Adély Malinových o úpravě poměrů k nezletilému Jakubovi po dobu po rozvodu jejich manželství.

V dohodě bylo stanoveno, že Jakub se svěruje do výlučné péče matky s tím, že otec má právo styku s Jakubem každý lichý kalendářní víkend.

Otec si však i proti vůli matky dítě nechává po mnohem delší dobu, než je uvedené období.

S prosbou o pomoc, jak tuto situaci vyřešit, se paní Malinová obrátila na internetovou právní poradnu: www.pravnilinka.cz.

RADY PRO PANÍ ADÉLU MALINOVOU

- Soudem schválená dohoda o úpravě poměrů k nezletilému dítěti je titulem pro výkon rozhodnutí (§ 501 ZŘS).
- Paní Malinová má právo podat návrh na výkon rozhodnutí pro nesplnění povinností vyplývajících z dohody. Návrh je potřeba podat okresnímu soudu, v jehož obvodu má nezletilý své bydliště (resp. soudu, který již ve věci péči o nezletilého, rozhodoval).
- Soud je povinen ještě před nařízením výkonu rozhodnutí vyzvat otce, aby dohodu řádně plnil, a poučit ho o možnostech výkonu rozhodnutí uložením pokut (až 50 tisíc korun) nebo odnětím dítěte.
- Pokud pan Malina neplní schválenou dohodu ani po výzvě, uloží mu soud pokutu, kterou lze nařídit i opětovně. Výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50 tisíc korun. Pokuty připadají státu a lze je použít pro náhradu vynaložených a prokazatelných nákladů, slouží-li k uspokojení nezbytných potřeb dítěte (§ 502 ve spojení s § 507 odst. 1 ZŘS).
- Je-li to účelné, může soud nařídit panu Malinovi setkání s mediátorem v rozsahu tří hodin nebo nařídit, aby byl styk prováděn pod dohledem orgánu sociálně právní ochrany dětí či nařídit setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie (§ 503 ZŘS).
- Ve výjimečných případech může soud nařídit výkon rozhodnutí odnětím dítěte (§ 504 ZŘS).

DOPORUČENÍ Z PRAXE

- Ještě před rozvodem manželství doporučujeme rozvodovou situaci řešit pomocí odborníků. Rozvodové poradenství poskytují různá mediální centra, psychologové, advokáti apod. Poradenská nebo mediální pomoc rozvádějícím se rodinám může pozitivně přispět k rozhodování o tak zásadních otázkách, jako s kým a jakým způsobem bude pečováno o nezletilé dítě po rozvodu manželství.
- Dobře zvažte, jaká forma osobní péče bude pro vaše dítě nevhodnější, neboť neuváženým rozhodnutím ublížíte zejména samotnému dítěti, které ve většině případů za rozvod nemůže.

NEZAPOMEŇTE

- Místně příslušným soudem pro úpravu poměrů k nezletilému dítěti je okresní soud, v jehož obvodu má dítě bydliště (§ 4 ve spojení s § 467 ZŘS).
- Účastníky řízení jsou rodiče a nezletilé dítě, které je v řízení zastoupeno tzv. kolizním opatrovníkem. Tím je zpravidla orgán sociálně právní ochrany dětí (§ 469 odst. 1 ZŘS).
- Řízení lze zahájit na návrh rodičů, ale také i bez návrhu, např. na základě podnětu orgánu sociálně právní ochrany dětí (§ 468 ZŘS).

FORMY PÉČE O DÍŤE PO ROZVODU MANŽELSTVÍ

1. VYLUCNÁ PÉČE JEDNOHO Z RODIČŮ

Rozhodnutím o výlučné péči jednoho z rodičů se dítě svěruje do péče matky, nebo otce s tím, že druhý rodič má právo na styk s dítětem. Styk lze výjimečně omezit nebo přímo zakázat. Primárně je na dohodě rodičů, jakým způsobem se druhý rodič bude s dítětem stykat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče upraví, případně určí i místo styku.

2. STŘIDAVÁ PÉČE

Střídavá péče je založena na tom, že dítě žije po určité období s každým z rodičů (např. dny v týdnu, liché týdny, měsíce apod. – intervaly nemusí být shodné). Výhodou střídavé péče je, že dítě je po stejnou dobu u obou rodičů, a dále v tom, že oba rodiče se vyváženě podílejí na výchově a vývoji dítěte. Důležité je, aby oba rodiče spolu ve výchově a péči co nejvíce kooperovali. Nicméně i přes nesouhlas jednoho z rodičů může soud nařídit stří-

davou péči, neboť soud sleduje především zájmy nezletilých dětí. Naproti tomu jistou nevýhodou střídavé péče může být nestálost výchovného prostředí, která se může projevit v dalším osobním vývoji dítěte. Obzvláště citlivá je střídavá péče u dítěte školního věku. Pokud rodiče dítěti nevytvoří stále zázemí, může to v dítěti vzbuzovat pocit, že nikam nepatří. Dohodu rodičů o střídavé péči může soud schválit nebo neschválit jako celek, nikoli jen její část, s dodatky nebo podmínkami apod.

3. SPOLEČNÁ PÉČE

Rozhodnutí o společné péči znamená, že poměry k nezletilému dítěti, případně vyživovací povinnosti, nejsou určeny. Jedná se o nevykonatelné rozhodnutí. Společnou péči bychom doporučili tehdy, jedná-li se o spíše starší nezletilé dítě, které již nesdílí s rodiči společnou domácnost, anebo tam, kde i po rozvodu rodiče žijí ve společné domácnosti a jsou schopni spolu komunikovat a dohodnout se. Novinkou je, že o společné péči nemůže již roz-

hodnout soud, ten může pouze schválit dohodu o společné péči. Jinak řečeno: se společnou péčí musí souhlasit oba.

4. PÉČE OSOBOU ODLIŠNOU OD RODIČŮ

Další novinkou je výslovné právo soudu na to, že může nezletilé dítě svěruje do péče jiné osoby, je-li to potřebné v zájmu dítěte. Půjde o výjimečné a zpravidla dočasné situace. Může se jednat o příbuzného, osobu blízkou. Mezi další formy péče patří pěstounská péče či ústavní výchova.

KDE PRÁVNÍ ÚPRAVU PÉČE O DÍŤE PO ROZVODU NALEZNETE?

§ 887 – 891; § 906 – 908; § 953 – 957 v části druhé, hlavě druhé, dílu druhém, oddílu třetím a pododdílu třetím zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

§ 466 – 477 v části druhé, hlavy páté, dílu prvním, oddílu pátého, pododdílu druhého zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále ZŘS)

§ 500 – 510 v části druhé, hlavy páté, dílu druhém, oddílu druhém, pododdílu druhého zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále ZŘS)

